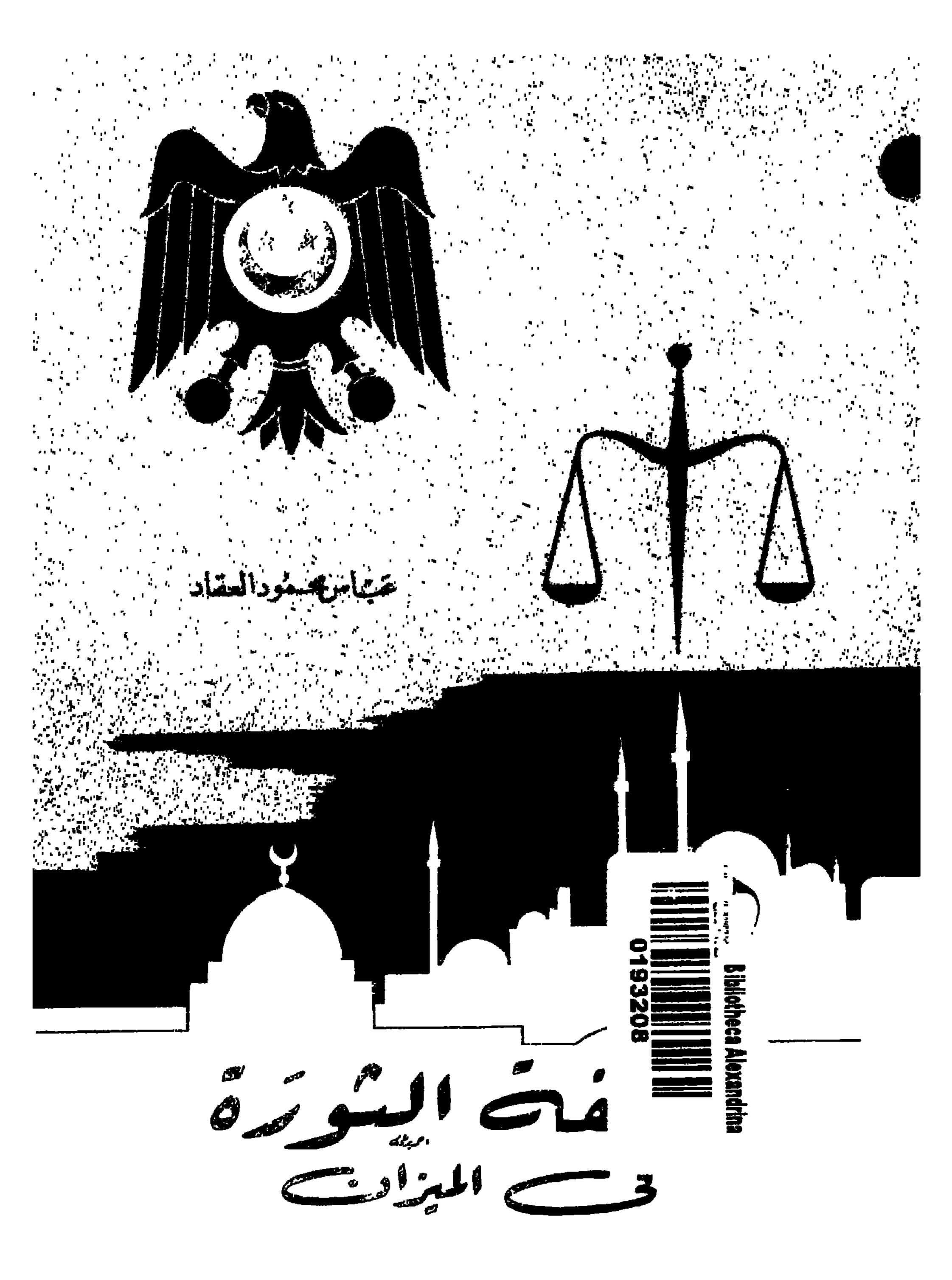

عباس محمود العقاد
فلسفة الثورة
في الميزان
Bibliotheca Alexandrina
0193208



فلسفة الثورة

في الميزان

بقلم

عباس محمود العقاد

دار المعارف بمصر



الثورة الفرنسية

١ — كان شعار الثورة الفرنسية هذه الكلمات الثلاث: الحرية، والإخاء، والمساواة. وهى كلمات منغومة على قافية واحدة فى اللغة الفرنسية، يحسب الكثيرون ممن يسمعون الهتاف بها أنها قد اختيرت لحسن وقوعها فى الأسماع وسهولة مجراها على الألسنة. ويظنون أن كل (ألفاظ ثلاثة) من قبيلها تغنى غناءها وتستهوى الأسماع استهواءها؛ ولكنها فى الواقع كانت كلمات الثورة الفرنسية التى لا تصلح لها كلمات سواها، وكانت كل كلمة منها مدروسة لغاية مقصودة لا تغنى عنها غاية أخرى، لأنها كانت محور الخلاف القديم بين الأنصار والخصوم. كانت (الحرية) غرضاً مقصوداً ومبدأ مختلفاً عليه؛ إذ كان الملكيون يزعمون أن الملك يحكم بالحق الإلهى، وأن سلطانه مستمد من سلطان السماء فليس للرعية حرية مع راعيها، لأن مشيئته من مشيئة الله فمن خرج عليه فهو خارج على خالقه ومولاه؛ أما الثائرون فكانت مشيئة الشعب عندهم هى قوام الحكم وسنده الذى لا سند له غيره؛ فمشيئة الشعب من مشيئة الله، وعلى الملوك أن تطيع شعوبها وتعمل على رضاها، وإلا فهم الخارجون على سلطان الأرض والسماء. كذلك كانت كلمة الإخاء مبدأ مختلفاً عليه أشد الاختلاف أو كان الاختلاف عليه مجزرة قُضى فيها على أكثر من مائة

ألف فرنسى قبل جيلين . وأوجبت هجرة الملايين إلى غير بلادهم قبل عصر الثورات بسنوات ؛ إذ كانت العقيدة الغالبة أن الخلاف بين المذهب الكاثوليكى والمذهب البروتستانتى خلاف بين الأبرار والأشرار . وأنه لا هوادة بين الفريقين إلا كما تكون الهوادة بين حزب الله وحزب الشيطان ؛ وفى سبيل ذلك سالت الدماء بين الفريقين وصدرت الأوامر الصريحة بنفى كل فرنسى يدين بنحلة غير النحلة التى ارتضاها ولاة الأمور .

أما دعاة الثورة الفرنسية فقد كانوا ينكرون هذا الخلاف وينادون بشريعة الإخاء فى الوطن الواحد . فلا عداء بين أبناء الوطن ؛ لأن (الوطن) أبو الجميع . وكل أبنائه إخوة متحابون . ومن هنا تقرر مبدأ الإخاء . وكذلك كانت كلمة (المساواة) محل خلاف ونزاع ومجادلات ومناظرات يشترك فيها المفكرون كما يشترك فيها المؤمنون المتدينون . فلا مساواة بين النبلاء والسوقة ولا بين الموسرين والمعسرين فى رأى أعداء الثورة ، ولا تفاوت بينهم فى رأى دعاتها والمطالبين بإصلاح المجتمع على أساسها ؛ ولقد كان النزاع ملحوظاً معترفاً به فى تكوين المجالس النيابية الأولى ، فكان النواب يحضرونها على حسب ما بينهم من التفاوت فى الدرجات والطبقات .

الثورة التركية

والمعروف أن جماعة (تركيا الفتاة) كانت تقتدى بجماعة إيطاليا

الفتاة . وأن رئيسها الفيلسوف أحمد رضا كان كثير الاطلاع على كتب ماتزيني وفلسفة أوجست كونت . وكان مشهوراً بدقته فى اختيار كل كلمة من كلماته ، لا سيما الكلمات التى ترتسم بها الخطط وبرامج الإصلاح ؛ فلما اختارت هذه الجماعة شعارها للثورة التركية لم تذكر كلمة الإخاء وذكرت فى مكانها كلمة العدالة ؛ ولم يكن قصارى ما فى الأمر إبدال كلمة بكلمة أو إيثار نغمة على نغمة فى نشيد الثورة . بل كان هذا الإبدال مقصداً أساسياً فى برنامج النهضة يدل على تفصيلات واسعة فى سياسة الحكم الحديث ؛ فلم يكن هناك معنى لوضع كلمة الإخاء فى شعار ثورة تركيا . فإن الأمة التركية قد فرغت من تقرير الأخوة بين المسلمين فى بلادها وغير بلادها ، و « إنما المسلمون إخوة » حقيقة من حقائق الإيمان بالدين جرت على لسان الطفل الصغير والشيخ الكبير ؛ فإذا نظر المصلح التركى إلى الأقوام الآخرين فى الدولة . فمبدأ المساواة يشملها جميعها على اختلاف الأجناس والأديان .

أما النص على مبدأ العدالة بين المبادئ التى يرددها شعار الثورة فقد كان لازماً لبيان خطتها فى الداخل والخارج . كان لازماً لبيان خطتها فى مسألة الامتيازات الأجنبية ، وهى ظلم واقع على أبناء البلاد تشير المطالبة بالعدالة إلى ضرورة رفعه ومعاملة الأجنبى معاملة الوطنى فى بلاده ؛ وكان لازماً لبيان خطة الثورة فى مسألة الأحوال الشخصية التى كانت ترجع فى كل هيئة دينية إلى سنة تخالف غيرها فى شئون الزواج والطلاق والميراث ؛ وكان لازماً لبيان القواعد التى يقوم عليها التشريع فى القوانين

الوضعية والقوانين الدينية أو العرفية ؛ فكانت كلمة (العدالة) مبدأ لا يغني عنه مبدأ آخر فى مكانه ، ولم تكن مجرد نغمة فى النشيد تعادل غيرها من النغمات .

الثورة الصينية

وجاءت الثورة الصينية فلم تذكر كلمة واحدة من كلمات الثورة الفرنسية الثلاث . لم تذكر الحرية ولا الإخاء ولا المساواة ، ولم تهملها لأنها تأباها ولا تحبها كما يحبها الفرنسيون ؛ ولكنها لم تجد لها معنى يستوجب النص عليه فى شعارها ، لأن تاريخ الصين قد اتسع غير مرة لارتقاء آحاد الشعب إلى عرش ابن السماء ، ولأن عبادة الأسلاف عندهم تجعل القرابة المفروضة بينهم كقرابة الدم والسلالة ، ولأن نظام الرق قد بطل فى تاريخهم لأسباب محلية قضت على الفارق التقليدى بين السادة والعبيد ؛ فلهذا لم تكن بهم حاجة إلى ثورة للمطالبة بالحرية والإخاء والمساواة ؛ ولم تكن مبادئ الثورات الغربية قبلتهم فى القرن العشرين ولا فيما تقدمه من القرون. واختار زعيمهم العظيم مبادئ ثورتهم فحصرها فى كلمات ثلاث مقصودة بكل حرف من حروفها ، وهى مبادئ القومية والديمقراطية والاشتراكية القومية لإحلال الوطن محل الدولة فى معاملة المغول والمنشوريين والتتار وأبناء التبت المشتركين على الحدود . والديمقراطية يقصد بها غلبة الشعب لا مجرد الحرية الشعبية ، لأن الزعيم العظيم (سن يا تسن) كان يتوسع

بديمقراطيته ولا يقنع بتطبيقها فى بلاده كما تطبق فى الأمم الأوربية أو الأمريكية ، بل كان يريد أن يتدرج بها حتى تشمل حق إلغاء الشرائع من قبل الجماعات الشعبية ، وحق اقتراح الشرائع من قبل تلك الجماعات ، وفقاً للنظام الدستورى الذى يمنع الفوضى والارتباك فى تقرير القوانين ومراجعتها . أما الاشتراكية فكانت لازمة لبيان موقف الأمة من الأموال الأجنبية ، وكانت السكك والمواصلات والموانى تدار لحساب الدول وبأموال شركاتها ، وكان الزعيم الصينى لا يرفض الاستعانة بالأموال الأجنبية ولكنه يرفض الاستغلال والتسخير ، ويرى أن يكون تثمير المال على القواعد الاشتراكية سواء فى معاملة الأجانب أو معاملة أبناء الصين .

وهكذا يبدو لنا أن مطالب الأمم وضروراتها تفرض نفسها فى شعار كل ثورة من ثوراتها ، فلا تمتاز كل ثورة بشعارها الخاص لأنه نغمة محبوبة أو كلمات رنانة تغنى عنها الكلمات التى تماثلها رنة ونغمة ، وإنما تمتاز بشعارها الخاص لأنه تعبير عن كيانها وعن وجهتها وعن البواعث التى تمليها .

الثورة المصرية

وأوضح ما تتضح هذه الحقيقة فى شعار الانقلاب المصرى الأخير الذى قضى على حكم فاروق ثم قضى على حكم أسرته بحذافيرها ، فإن

هذا الشعار يقوم على كلمات ثلاث تجمع أشتات الفوارق التى بين موقف الأمة المصرية ومواقف الأمم فى ثوراتها. وشعار (الاتحاد والنظام والعمل) هو النسخة المصرية التى لا تلتبس بنسخة أخرى فى وجهتها ولا فى تعبيرها ؛ فليس فى مصر مبدأ يثور على مبدأ ، ولا عقيدة تتمرد على عقيدة ، ولا مصلحة قومية تناقضها مصلحة قومية. ولكنه شعار واحد ليس فيه من يثور ولا من يثار عليه ، لأن الوجهة واحدة متفق عليها لن ينكرها فريق حين يسلم بها فريق .

ويحضرنا هنا كل احتمال يحضر فى خواطر المتحذلقين الذين يحسبون أنهم نفذوا إلى سر من الأسرار لا يبدو على ظاهر الشعار ، فقد يقال إن الشعار قد بدر عفو الخاطر فلم يدرس على هذا الاعتبار ، وقد يقال إنه يعلن القليل ولا يعلن الكثير ، وقد يقال غير ذلك مما يستطيع المتحذلق أن يقوله فى كل مقام ؛ ولكن هذه الخواطر جميعاً لا تقدم ولا تؤخر كثيراً ولا قليلا فى جوهر الحقيقة التى يمثلها الشعار باختيار أو بغير اختيار ؛ فلو كان للأمة المصرية مطلب دافع غير مطالب الشعار لما استطاع أحد أن يهمله باختياره أو بغير اختياره ، لأن المطلب الدافع يتمثل فى شعوره وفى دعوته لا محالة ، فلا يتيسر السكوت عليه . إن شعار الثورة إذن هو شعار المصريين أجمعين بغير فارق فى وجهته ولا فى دواعيه . كل المصريين يؤمنون بدعوة الاتحاد ودعوة النظام ودعوة العمل . كل المصريين مخلصين وغير مخلصين ، فمن لم يخلص منهم لن يقول إنه يأبى العمل أو يأبى النظام أو يأبى الاتحاد ،

ولكنه يصطنع العوامل التى تلتبس فى ظاهرها بالمصلحة العامة وتخفى من ورائها مآربه الشخصية ، وهذا هو لب اللباب فى موضوع الثورة ؛ هذا هو الجوهر الأصيل الذى لا تجوز الغفلة عنه طرفة عين .

ليست العقبة فى طريق الإصلاح مبدأ من المبادئ الأصيلة يدين به فرد أو طائفة من الأمة المصرية ويجسر على المجاهرة به بغير مواربة ولا نفاق ، ولكن العقبة فى طريق الإصلاح هى العوامل المصطنعة التى لا تجرى مع الحق الواقع فى مجراه ؛ وهذه العوامل المصطنعة هى آفة الآفات وهى العقبة الكبرى فى كل طريق ؛ فمن أمثلتها الكبرى أسرة مالكة يقضى وضعها الصحيح أن تكون (سلطة شرعية) تحارب السلطة الفعلية بقوة الأمة ، ولكنها فى الواقع إنما كانت تعمل عمل الغاصب الذى يحتمى فى ثورة الأمة بقوة الاحتلال وتحسب أنها فى أمان من الثورة عليها ما دام الاحتلال فى البلاد . ومن الأمثلة الكبرى على العوامل المصطنعة وزارات الكثرة المزعومة التى عرفتها مصر بعد مفاوضات المعاهدة ، فإن الوضع الصحيح لوزارات الكثرة أن تقوم بتأييد الأمة لمعارضة المحتلين ، ولكنها فى الواقع إنما كانت تأتى على الدوام بطلب المحتلين لتسليم البضاعة ، وكانت فى موقفها المتناقض تعجز عن إرضاء الاحتلال وعن إرضاء الأمة فى وقت واحد .

وهناك أمثلة دون هذه الأمثلة تبرز لنا العوامل المصطنعة التى لابد من تصحيحها بالوضع الحقيقى فى غير مواربة ولا اصطناع .

هناك تلك الغيرة الكاذبة على الفقير باسم المذاهب الهدامة ، وما هى

فى حقيقتها غير الدعاية الأجنبية تتستر بالغيرة على الفقير ولا غيرة لها على أحد من أبناء البلاد فقيرهم وغنيهم على السواء .

وهناك الدفاع الكاذب عن الإقطاع باسم التاريخ أو باسم الدين ؛ فما كانت فى مصر ملكية زراعية ترجع فى العصر الحديث إلى أبعد من القرن التاسع عشر ، والإسلام يرحب بتعميم الملكية وينكر كل الإنكار أن تنحصر فى أيد معدودات .

وعلى هذا النحو تنعزل المصالح الوطنية والعوامل المصطنعة كل الانعزال . . . فلا خلاف على المصلحة الوطنية الخالصة ، وما من عقبة تقوم فى وجه الإصلاح إلا حين تتستر الحقيقة بالتلفيق والاصطناع .

إن كل حركة تتصدى للإصلاح فى مصر لا حاجة بها إلى عمل واسع تبتدئ به غير العمل على إزالة العوامل المصطنعة وتخليص القوى الطبيعية بجميع طبقات الأمة من آفات التزييف والرياء ؛ وليس المطلوب منها أن تنتهى إلى إصلاح لا إصلاح بعده ، أو إلى كمال لا نقص فيه ، أو إلى رضى لا تنبعث فيه شكايا . كلا . ونزيد فنقول : بل معاذ الله ، فإن الإصلاح الذى لا إصلاح بعده موت . والكمال الذى لا نقص فيه وهم . والرضى الذى تنبعث معه شكايا جمود لا يتعلق به الرجاء .

إنما تزول العوامل المصطنعة لتمضى العوامل الطبيعية فى طريقها مرحلة بعد مرحلة وشوطاً بعد شوط وأمانة بعد أمانة ، يتولاها جيل فى إثر جيل .

وبعد هذه المقارنة السريعة بين ثورتنا وثورات غيرنا نرى أن التفاهم على التفصيلات قريب كالتفاهم على الأصول الكبرى .

فقد قرأت الصفحات الثمانين التى كتبها السيد الرئيس جمال عبد الناصر فى كتاب « فلسفة الثورة » ، فخرجت منها وأنا أعتقد أن الخلاف عليها أقل خلاف فى مثل هذه الصفحات وفى مثل هذا الموضوع . صواب ولا شك أن الحركة المصرية لا توصف بأنها تمرد عسكرى ، ولا توصف بأنها ثورة شعبية ، لأن التمرد ما كان قط ولن يكون بإجماع الآراء واتفاق الآحاد والألوف والملايين ، ولأن الثورة الشعبية لإسقاط ملك لا يحميه الجيش أمر غير مطلوب وغير مفهوم . وصواب ولا شك أن الحاضر يعيش ببقية من مساوئ العهود الماضية ؛ وهذا هو هو باب الأسف والأسى . ولكنه كذلك باب الأمل والعزاء ، لأنه يدفع اليأس من النفوس إذا عولج فلم يذهب به العلاج بين عشية وصباح — إذ لم يكن يمكن فى غمضة عين أن تزول رواسب قرون — وصواب كذلك أن الشك آفة معطلة للجهود معطلة للأفكار والآراء ، فليس الإنصاف وحده بالذى يشفع لأصحاب الشكوك ويعفيهم من عقاب لم يستحقوه وحدهم بعد أجيال وأجيال ، ولكن العلاج المأمون نفسه هو الشفيع البليغ قبل شفيع الإنصاف .

يقول السيد الرئيس جمال عبد الناصر : « كان من السهل وقتها وما زال سهلا حتى الآن أن نريق دماء عشرة أو عشرين أو ثلاثين ، فنضع الرعب

والخوف فى كثير من النفوس المترددة ونرغمها على أن تبتلع شهواتها وأحقادها وأهواءها ... » ثم يقول : « ولكن أى نتيجة كان يمكن أن يؤدى إليها مثل هذا العمل ؟ كان من الظلم أن يفرض حكم الدم علينا دون أن ننظر إلى الظروف التاريخية التى مر بها شعبنا والتى تركت فى نفوسنا جميعاً تلك الآثار . » نعم . . يكون ذلك ظلماً ويكون أكثر من ظلم لأنه يصيب من لم يصبه العقاب فيضاعف داء الشك والحذر ويبطل فائدة العلاج ويُيئس من عقباه .

ونضرب المثل لذلك بالشاهد المحسوس : رجل تكلفه أن يعدو على خط واحد إلى مسافة ميل ، فإنه ليعدو على ذلك الخط ويعود فى مدى ساعة أو أقل من ساعة ولا يحتاج إلى حيز من العرض يزيد على شبرين أو ثلاثة أشبار . ثم تكلف ذلك الرجل نفسه أن يعدو فوق جدار يعلو على الأرض عدة أشبار ويتسع فى عرضه بأكثر من ثلاثة أشبار ؛ فإن لم يسقط بعد خطوات فإنه لن يصل إلى نهاية الشوط قبل ساعات . وماذا تغير بين الحالتين ؟ لم يتغير الرجل ولم يتغير الحيز ولم تتغير المسافة ، وإنما تغيرت (حالة نفسية) فتغير معها كل شىء . هل يفيد أن تقول لذلك الرجل إن حذرك ياهذا غير معقول ؟ إنه قد يكون مؤمنا بذلك إيمان الناصح له أو يزيد ؛ ولكنها على هذا نصيحة لا تفيد . وهل نستطيع أن نعلم الرجل رياضة الأعضاء على الحركة حتى يتعلمها ويتعودها ويتحرك فوق الجدار كما يتحرك فى الأرض الذلول ؟ نعم نستطيع ، ولكنه إذن جهدٌ فى العمل أكبر من نتيجته وأضيع للوقت من تركه والعمل بغيره ، وخير لنا الجهد الذى يبذل بمقداره وإن عظم المقدار .

على أن الصفحات الثمانين التى تحمل اسم « فلسفة الثورة» لا تنحصر بالقارئ فى حدود الأفق المصرى . وإن كانت لا تخرج به من آفاق المسألة المصرية فى أوسع حدودها . فالمصرى فى عصرنا هذا لا يهتم بوطنه حقاً إن لم تشغله علاقاته بثلاثة آفاق أو عوالم لا انفصال لها من وطنه ، وهى العالم العربى ،والعالم الإفريقى ، والعالم الإسلامى من أقصاه إلى أقصاه .إن مصيبة الاستعمار أنه أوقع فى النفوس أن السياسى لا يهتم بأمة أخرى إلا ليطمع فيها أو يبسط سيادته عليها . ولكننا حريون أن نذكر على الدوام أننا (غير مستعمرين) . وأننا لا نحتاج إلى جهد كبير أو صغير لننفى هذه الشبهة عنا . فليس فى وسع أحد أن يتهمنا بها ويجد من ذوى العقل السليم من يستمع إليه .

أين نحن من العالم العربى ؟ أين نحن من العالم الإفريقى ؟ أين نحن من العالم الإسلامى ؟ نحن فى قلب كل عالم من هذه العوالم . فليس فى وسعنا أن نجهل علاقتنا به ومستقبلنا فيه . يقول الرئيس جمال : «إن نصف الاحتياطى المحقق من البترول فى العالم يرقد تحت أرض المنطقة العربية ؛ فنحن أقوياء أقوياء ، ليس فى علو صوتنا حين نولول . . . وإنما أقوياء حين نهدأ أو حين نحسب بالأرقام مدى قدرتنا على العمل » .

ويقول : « إننا لن نستطيع بحال من الأحوال — حتى لو أردنا — أن نقف بمعزل عن الصراع الدامى المخيف الذى يدور اليوم فى أعماق أفريقيا بين خمسة ملايين من البيض ومائتى مليون من الأفريقيين . . إننا فى أفريقيا . . . والنيل شريان الحياة لوطننا ، يستمد ماءه من قلب

القارة. ويبقى أيضاً أن السودان – الشقيق الحبيب – تمتد حدوده إلى أعماق أفريقيا ويرتبط بصلات الجوار مع المناطق الحساسة فى وسطها، والمؤكد أن أفريقيا الآن مسرح لفوران عجيب مثير، وأن الرجل الأبيض الذى يمثل عدة دول أوربية يحاول الآن إعادة خريطتها، ولن نستطيع بحال من الأحوال أن نقف أمام الذى يجرى فى أفريقيا ونتصور أنه لا يمسنا ولا يعنينا » .

ويقول فى العالم الإسلامى : « حين أسرح بخيالى إلى ثمانين مليوناً من المسلمين فى إندونيسيا، وخمسين مليوناً فى الصين، وبضعة ملايين فى الملايو وسيام وبورما، ومايقرب من مائة مليون فى الباكستان، وأكثر من مائة مليون فى منطقة الشرق الأوسط، وأربعين مليوناً داخل الاتحاد السوفييتى، وملايين غيرهم فى أرجاء الأرض المتباعدة – حين أسرح بخيالى إلى هذه المئات من الملايين الذين تجمعهم عقيدة واحدة، أخرج بإحساس كبير بالإمكانيات الهائلة التى يمكن أن يحققها تعاون بين هؤلاء المسلمين جميعاً، تعاون لا يخرج عن حدود ولائهم لأوطانهم الأصيلة بالطبع، ولكنه يكفل لهم ولإخوانهم فى العقيدة قوة غير محدودة » .

وهذا كله صحيح فى الجملة والتفصيل، وليس الاهتمام به من طموح الشباب كما يتخيل المتخيل الوادع فى عقر داره، بل أخشى أن أقول إنه من أعباء الشيخوخة قبل أوانها، بل من همومها فى إبّانها إن كان حمل الهموم البعيدة وقفاً على الشيوخ. ماذا نصنع إن جنى البترول على العالم العربى فضيَّعه بدلا من تزويده بأسباب القوة والمناعة؟ وماذا نصنع إن أصبحت

أفريقيا للمستعمرين الأوربيين ولم تصبح فى الغد القريب أفريقيا للأفريقيين؟ وماذا نصنع إن تهدّم معنى الحياة كما تمثله المادية الحيوانية أو كما تمثله الحضارة الحسية ولم نعتصم من التيار الجارف بعصمة شريفة تعمر نفوس الملايين وترتفع بها من غمار الذل والاستكانة أو غمار القنوط والحيرة ؟

فروض جسام

ولكنها فروض واقعة لا تهدأ ولا تنام، وليس علينا بالبداهة أن نعمل كل شيء، ليس علينا أن نعمل لنعفى من يأتى بعدنا من العمل؛ فإننا إن أعفيناه من العمل أسأنا إليه؛ ولكننا نترك له واجبه وننهض بواجبنا. وواجب كل جيل من أجيال الأمم أن يُبقى لمن بعده أمانة ولا يبقى له قيوداً من عمله أو أثقالا من جرائر إهماله وتفريطه؛ وإذا استطعنا أن نقول للأجيال المقبلة إن دينكم لنا أعظم من ديننا لأسلافنا فنحن الأوفياء وهم الرابحون .



